

**REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W GDAŃSKU**

WK. 0804/5/K/87/31324/2013

Gdańsk, dnia 25 czerwca 2013r.

**Pani
Magdalena Kołodziejczak
Wójt Gminy Pruszcz Gdański**

sprawa : Wystąpienie pokontrolne.

Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku przeprowadził na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. *o regionalnych izbach obrachunkowych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 1113) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004r. w *sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania* (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) w okresie od dnia 9 stycznia 2013r. do dnia 26 kwietnia 2013r. kontrolę kompleksową gminy Pruszcz Gdański.

Wyniki kontroli zostały ujęte w protokole podpisanym przez obie strony w dniu 26 kwietnia 2013r., którego jeden egzemplarz pozostawiono Pani Wójt.

Celem kontroli – obejmującej lata: 2009 - 2012 – zgodnie z postanowieniami art. 5 *ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych*, było sprawdzenie prawidłowości realizacji przez organ wykonawczy uchwał Rady Gminy i innych zadań w zakresie gospodarki finansowej oraz zamówień publicznych.

Z ustaleń kontroli wynika, że w kierowanej przez Panią jednostce część zadań wykonywana była z naruszeniem przepisów zawartych w aktach prawnych regulujących zasady gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych.

Do najistotniejszych nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli należy zaliczyć:

1. Niezamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej jednostki:
 - protokołu kompleksowej kontroli gospodarki finansowej gminy Pruszcz Gdański przeprowadzonej w 2009r. przez Regionalną Izbę Obrachunkową,
 - wystąpienia pokontrolnego z dnia 1 marca 2010r.,czym naruszono art. 8 ust. 3 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie ustawy z dnia 6 września 2001r. *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) – str. 20 protokołu kontroli.

Zgodnie z przywołanymi przepisami organy władzy publicznej są obowiązane udostępnić dane publiczne, w tym dokumentację przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających.

2. Nieprawidłowości z zakresu pobierania podatków lokalnych, a mianowicie:

a) niepodjęcie czynności sprawdzających wobec podatników, którzy złożyli w 2012r. deklaracje podatkowe z opóźnieniem:

- w podatku rolnym – osoby prawne (5 przypadków na 22 zbadane – opóźnienie wyniosło od 17 do 57 dni) – str. 55 protokołu,
- w podatku od nieruchomości – osoby prawne (2 przypadki na 22 zbadane – opóźnienie wyniosło 52 i 184 dni) – str. 48 protokołu,
- w podatku od środków transportowych (osoby prawne: 3 przypadki na 19 zbadanych – opóźnienie wyniosło od 22 do 219 dni, osoby fizyczne: 2 przypadki na 23 zbadane – opóźnienie wyniosło 24 i 275 dni) – str. 61 - 63 protokołu,

określonych w art. 6a ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. *o podatku rolnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2006. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 9 pkt 1 i art. 9 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. *o podatkach i opłatach lokalnych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), czym naruszono art. 272 pkt 1 lit. a w zw. z art. 274a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 749 z późn. zm.)

Zgodnie z art. 6a ust. 8 pkt 1 *ustawy o podatku rolnym* osoby prawne, jednostki organizacyjne, w tym spółki, nieposiadające osobowości prawnej, jednostki organizacyjne Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, a także jednostki organizacyjne Lasów Państwowych są obowiązane składać, w terminie do dnia 15 stycznia, organowi podatkowemu właściwemu ze względu na miejsce położenia gruntów deklaracje na podatek rolny na dany rok podatkowy, sporządzone na formularzu według ustalonego wzoru, a jeżeli obowiązek podatkowy powstał po tym dniu - w terminie 14 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniających powstanie tego obowiązku.

Stosownie do art. 6 ust. 9 pkt 1 *ustawy o podatkach i opłatach lokalnych* osoby prawne, jednostki organizacyjne oraz spółki niemające osobowości prawnej, jednostki organizacyjne Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, a także jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe są obowiązane składać, w terminie do dnia 15 stycznia, organowi podatkowemu właściwemu ze względu na miejsce położenia przedmiotów opodatkowania, deklaracje na podatek od nieruchomości na dany rok podatkowy, sporządzone na formularzu według ustalonego wzoru, a jeżeli obowiązek podatkowy powstał po tym dniu – w terminie 14 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniających powstanie tego obowiązku.

Natomiast w myśl art. 9 ust. 6 pkt 1 w/w ustawy obowiązek składania deklaracji na podatek od środków transportowych na dany rok podatkowy ciąży na osobach fizycznych i osobach prawnych będących właścicielami środków transportowych, w terminie do dnia 15 lutego, a jeżeli obowiązek podatkowy powstał po tym dniu - w terminie 14 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniających powstanie tego obowiązku.

Natomiast organ podatkowy – stosownie do przywołanych przepisów *Ordynacji podatkowej* – dokonując czynności sprawdzających mających na celu m. in. sprawdzenie terminowości składania deklaracji/informacji podatkowej może zażądać złożenia wyjaśnień w sprawie przyczyn niezłożenia deklaracji/informacji lub wezwać do jej złożenia, jeżeli deklaracja nie została złożona mimo takiego obowiązku.

b) Niepodjęcie czynności sprawdzających wobec podatników będących osobami fizycznymi podatku od nieruchomości (10 przypadków na 93 zbadane), podatku rolnego (28 przypadków na 53 zbadane) oraz podatku leśnego (6 przypadków na 7

zbadanych) w przypadkach, gdy dane zawarte w informacjach podatkowych nie były zgodne z danymi wynikającymi z rejestru gruntów, bądź takich informacji nie złożono, czym naruszono art. 272 pkt 3 ustawy *Ordynacja podatkowa* – str. 50 - 54, 57 - 58, 60 - 61 i 67 - 68 protokołu;

Stosownie do brzmienia wskazanego przepisu organy podatkowe pierwszej instancji dokonują czynności sprawdzających mających na celu ustalenie stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zgodności z przedstawionymi dokumentami.

- c) Niepodjęcie czynności sprawdzających wobec podatników będących gminnymi jednostkami organizacyjnymi objętymi zwolnieniami podatkowymi (8 przypadków), którzy nie dopełnili obowiązku złożenia deklaracji na podatek od nieruchomości określony w art. 6 ust. 9 pkt 1 *ustawy o podatkach i opłatach lokalnych*, czym naruszono art. 272 pkt 1 lit. a w zw. z art. 274a § 1 ustawy *Ordynacja podatkowa* – str. 49 protokołu;

Stosownie do art. 6 ust. 9 pkt 1 *ustawy o podatkach i opłatach lokalnych* osoby prawne, jednostki organizacyjne oraz spółki niemające osobowości prawnej, jednostki organizacyjne Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, a także jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe są obowiązane składać, w terminie do dnia 15 stycznia, organowi podatkowemu właściwemu ze względu na miejsce położenia przedmiotów opodatkowania, deklaracje na podatek od nieruchomości na dany rok podatkowy, sporządzone na formularzu według ustalonego wzoru, a jeżeli obowiązek podatkowy powstał po tym dniu – w terminie 14 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniających powstanie tego obowiązku.

Natomiast organ podatkowy – stosownie do przywołanych przepisów *Ordynacji podatkowej* – dokonując czynności sprawdzających mających na celu m. in. sprawdzenie terminowości składania deklaracji/informacji podatkowej może zażądać złożenia wyjaśnień w sprawie przyczyn niezłożenia deklaracji/informacji lub wezwać do jej złożenia, jeżeli deklaracja nie została złożona mimo takiego obowiązku.

- d) Zastosowanie nieprawidłowej stawki przy opodatkowaniu naczepy podatkiem od środków transportowych (1 przypadek), bowiem w uchwale Nr XII/107/2011 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 15 listopada 2011r. w *sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych* nie przewidziano kategorii przyczep i naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o liczbie osi większej niż 3 (a taka została zadeklarowana) – str. 63 protokołu;
- e) Wydanie 3 decyzji w sprawie umorzenia podatków (sprawdzono 31 decyzji w sprawie umorzeń zaległości w podatku od nieruchomości, rolnym, leśnym) na podstawie wniosków złożonych przed upływem terminu płatności podatku (tj. zanim powstały zaległości podatkowe), czym naruszono art. 165a § 1 w zw. z art. 165 § 1, art. 67b § 1, art. 67a § 1 pkt 3 i art. 51 § 1 *Ordynacji podatkowej* – str. 74 - 75 protokołu;

Zgodnie z art. 67b § 1 w zw. z art. 67a § 1 pkt 3 *Ordynacji podatkowej* organ podatkowy na wniosek podatnika prowadzącego działalność gospodarczą może udzielać ulg w spłacie zobowiązań podatkowych, określonych w art. 67a cyt. ustawy, tj. m. in. może umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe. Zaległością podatkową zaś są podatki niezapłacone w terminie płatności (art. 51 § 1 w/w ustawy).

Postępowanie tego rodzaju wszczyna się na żądanie strony (art. 165 § 1 cyt. ustawy). Natomiast datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi podatkowemu, z zastrzeżeniem art. 165a, z którego wynika, że gdy takie żądanie zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub

z jakichkolwiek innych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ podatkowy wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

W przedstawionym stanie faktycznym nie było możliwe zatem rozpatrzenie wniosków o umorzenie zaległości podatkowych, gdyż w dniu ich złożenia zaległości jeszcze nie istniały. Obowiązujące regulacje prawne nie dają zaś możliwości umorzenia podatku niebędącego zaległością podatkową.

- f) Przypadki (6 na 112 zbadanych) zaniżenia wysokości opłaty prolongacyjnej w decyzjach o rozłożeniu na raty zaległości podatkowych, odroczeniu terminu płatności podatku oraz odroczeniu terminu zapłaty zaległości podatkowych, czym naruszono § 11 oraz § 12 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 sierpnia 2005r. w *sprawie naliczania odsetek za zwłokę oraz opłaty prolongacyjnej, a także zakresu informacji, które muszą być zawarte w rachunkach* (Dz. U. Nr 165, poz. 1373 z późn. zm.) – str. 75 - 78 protokołu.

Zgodnie z przywołanymi przepisami opłata prolongacyjna jest naliczana w przypadku wydania decyzji o odroczeniu terminu płatności lub o rozłożeniu na raty zapłaty podatku - od dnia następującego po upływie terminu płatności podatku; wydania decyzji o odroczeniu lub rozłożeniu na raty zapłaty zaległości podatkowej - od dnia następującego po dniu, w którym złożono podanie w tej sprawie.

W przypadku wydania decyzji o rozłożeniu na raty zapłaty podatku lub zaległości podatkowej opłata prolongacyjna jest naliczana odrębnie od każdej raty przypadającej do zapłaty. Ponadto opłata prolongacyjna jest naliczana za okres do dnia upływu odroczonego terminu płatności podatku lub zaległości podatkowej albo terminu zapłaty poszczególnych rat podatku lub zaległości podatkowej.

3. Naruszenie postanowień instrukcji kasowej stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 25/2010 Wójta Gminy Pruszcz Gdański z dnia 1 kwietnia 2010r. w *sprawie gospodarki kasowej w Urzędzie Gminy Pruszcz Gdański* poprzez niezałączanie do raportów kasowych „dochody” dowodów wpłat KP – str. 24 protokołu.

Zgodnie z rozdziałem IX § 18 w/w instrukcji dowód wpłaty do kasy wystawiany jest w dwóch egzemplarzach, z których oryginał otrzymuje wpłacający jako dowód wpłaty, a kopia winna być dołączona do raportu kasowego.

4. Wydanie w 2012r. 6 decyzji administracyjnych (wszystkie objęte kontrolą) w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności z uchybieniem miesięcznego terminu na załatwienie sprawy (przekroczenia terminu wyniosły od 166 do 298 dni), czym naruszono przepisy art. 35 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – str. 104 protokołu.

Zgodnie z art. 35 §1 kpa organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, natomiast § 3 cyt. przepisu wskazuje, że w przypadku sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego jej załatwienie powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

5. Niewypłacenie w 2012r. Przedszkolu Niepublicznemu „Słoneczna Kraina” w Łęgowie dotacji w należnej wysokości na dwoje dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka i wykazane jako uczęszczające w danym miesiącu do przedszkola, czym naruszono art. 90 ust. 1a w związku z art. 71b ust. 2a i st. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. *o systemie oświaty* (tekst jednolity: Dz. U. 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz postanowienia rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 grudnia 2011r. w *sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2012* (Dz. U. Nr 288, poz. 1693) oraz postanowienia uchwały nr XLII/94/2009 z dnia 2 grudnia 2009r. w *sprawie trybu, sposobu i terminu udzielania i rozliczania dotacji*

oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego działających na terenie gminy Pruszcz Gdański i prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego (z późn. zm.) – str. 145 - 150 protokołu.

Zgodnie z przywołanymi przepisami ustawy o systemie oświaty niepubliczne przedszkole, które zgodnie z art. 71b ust. 2a może prowadzić wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, otrzymuje dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, pod warunkiem że osoba prowadząca przedszkole poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę dzieci, które mają być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 grudnia 2011r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2012 (obowiązującym w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2012r.) wysokość dotacji na 2012 rok na dzieci objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, obliczona na podstawie części subwencji oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez gminę Pruszcz Gdański w 2012r., oblicza się według kategorii wagi P38 – dla dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych, szkołach podstawowych, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodkach wychowawczych, ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, poradniach psychologiczno-pedagogicznych (na podstawie opinii, o których mowa w art. 71b ust. 3 i 3a ustawy o systemie oświaty.)

Podając powyższe do wiadomości Pani Wójt, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, proszę o spowodowanie usunięcia przedstawionych nieprawidłowości poprzez:

1. udostępnianie w Biuletynie Informacji Publicznej danych publicznych zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej,
2. prawidłowe stosowanie ustawy *Ordynacja podatkowa* w zakresie dokonywania weryfikacji deklaracji podatkowych, wydawania decyzji o umorzeniu podatków, naliczaniu opłaty prolongacyjnej, a także określenie w stosownej uchwale Rady Gminy Pruszcz Gdański stawek uwzględniających rodzaje środków transportu występujących na terenie gminy Pruszcz Gdański,
3. dokumentowanie operacji kasowych zgodnie z zasadami określonymi w zarządzeniu nr 25/2010 Wójta Gminy Pruszcz Gdański w sprawie gospodarki kasowej w Urzędzie Gminy Pruszcz Gdański,
4. wydawanie decyzji administracyjnych w terminach przewidzianych *Kodeksem postępowania administracyjnego*,
5. wyrównanie Przedszkolu Niepublicznemu „Słoneczna Kraina” w Łęgowie dotacji za 2012r. do należnej wysokości.

Proszę również wyeliminować wszystkie pozostałe uchybienia i nieprawidłowości wyszczególnione w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z treścią art. 9 ust. 3 *ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych* kontrolowana jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego zawiadomić Izbę o sposobie wykonania wniosków lub przyczynach ich niewykonania.

Wykonanie wskazanych wyżej zaleceń może być objęte kontrolą sprawdzającą, zgodnie z art. 7a ust. 4 *ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych*.

Do wniosków zawartych w powyższym wystąpieniu (zgodnie z art. 9 ust. 3 i ust. 4 *ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych*) przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku za pośrednictwem Prezesa tutejszej Izby.

P R E Z E S
Luiza Budner-Iwanicka

Do wiadomości:

Pan Marek Kowalski – Przewodniczący Rady Gminy Pruszcz Gdański.

Pruszcz Gdański, dnia 25 lipca 2013 r.

MG.1710.1.2013

Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku

Działając na podstawie art. 9 ust.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U z 2012 r., poz. 1113) przedkładam informację o sposobie wykonania wniosków lub przyczynach ich niewykonania zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 czerwca 2013r., doręczonych do Urzędu 27 czerwca 2013r. (WK. 0804/5/K/87/31324/2013):

1. Protokół kompleksowej kontroli gospodarki finansowej gminy Pruszcz Gdański przeprowadzonej w 2009r. przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Gdańsku oraz wystąpienie pokontrolne z dnia 1 marca 2010r. zostały umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.
2. Uchybienia w zakresie stosowania przepisów ustawy Ordynacja podatkowa na bieżąco są eliminowane tj. na deklaracjach i informacjach podatkowych pracownik merytoryczny umieszcza adnotację o dokonaniu weryfikacji zgodności danych wykazanych przez podatnika z danymi wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków; opłata prolongacyjna naliczona w systemie komputerowym WIP każdorazowo jest sprawdzana; obecnie obowiązująca uchwała Rady Gminy Pruszcz Gdański uwzględnia rodzaje środków transportu występujące na terenie gminy.
3. W dniu 8 maja 2013 roku zostało wydane zarządzenia nr 35/2013 w sprawie gospodarki kasowej w Urzędzie Gminy Pruszcz Gdański, gdzie m.in. dokonano zmiany zapisu w § 18 pkt 3:
„3. Dowód wpłaty do kasy wystawiany jest w dwóch egzemplarzach, z których oryginał otrzymuje wpłacający jako dowód wpłaty, kopia przekazywana jest dla pracownika Referatu Finansowego odpowiedzialnego za księgowanie należności przyjętej do kasy.”
4. Pracownicy Urzędu zostali poinstruowani w zakresie stosowania art. 35 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego. Na bieżąco prowadzone będą również kontrole wrywkowe w zakresie przestrzegania terminów administracyjnych wynikających z KPA i Ordynacji podatkowej.
5. Do wniosku dotyczącego wyrównania Przedszkolu Niepublicznemu „Słoneczna Kraina: w Łęgowie dotacji za 2012r. do należnej wysokości – Wójt Gminy Pruszcz Gdański pismem MG.1710.1.2013 z dnia 10.07.2013r. wniósł do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku zastrzeżenie.

WÓJT

Magdalena Kotodziejczak

Pruszcz Gdański, dnia 10 lipca 2013 r.

MG.1710.1.2013

**Kolegium Regionalnej
Izby Obrachunkowej
ul. Powstańców Warszawy 25
80 – 152 Gdańsk
za pośrednictwem
Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Gdańsku**

Działając na podstawie art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U z 2012 r., poz. 1113)

wnoszę zastrzeżenia

do wystąpień pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku Nr WK.0804/5/K/87/31324/2013 z dnia 25 czerwca 2013 r. w związku z przeprowadzoną w okresie od 9 stycznia do 26 kwietnia 2013 r. kontrolą kompleksową Gminy Pruszcz Gdański, doręczonych Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański w dniu 27 czerwca 2013 r. w zakresie:

- 1) ustaleń najistotniejszych nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli wskazanych w :
 - pkt 5, opisanych jako „ Niewypłacenie w 2012 r. Przedszkolu Niepublicznemu „Słoneczna Kraina” w Łęgowie dotacji w należnej wysokości na dwoje dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka i wykazane jako uczęszczające w danym miesiącu do przedszkola”, zarzucając im naruszenie prawa poprzez błędne zastosowanie art. 90 ust. 1a w związku z art. 71b ust. 2a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o *systemie oświaty* (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z póź. zm.) oraz postanowienia rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 grudnia 2011 r. w *sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2012* (Dz. U. Nr 288, poz. 1693)
- 2) wezwania Wójta Gminy Pruszcz Gdański do usunięcia nieprawidłowości wskazanych w:
 - pkt 5 tj. wyrównanie Przedszkolu Niepublicznemu Słoneczna Kraina w Łęgowie dotacji za 2012 rok w należnej wysokości.

UZASADNIENIE

Zdaniem kontrolowanego ustalenie przez Kontrolę w pkt 5 Wystąpień Pokontrolnych nieprawidłowości w sposób istotny naruszają prawo z następujących względów.

Organem prowadzącym Przedszkole Niepubliczne „Słoneczna Kraina” w Łęgowie jest Sławomir Szymczak.

Sławomir Szymczak jako organ prowadzący Niepubliczne Przedszkole „Słoneczna

Kraina" w Łęgowie **nie** podał do dnia 30 września 2011 roku planowanej liczby dzieci, które miałyby być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w 2012 r. (bezsporne).

(**dowód:** wniosek o udzielenie dotacji dla Niepublicznego Przedszkola „Słoneczna Kraina” w Łęgowie z dnia 26.09.2011r.)

Warunkiem otrzymania dotacji przez przedszkole, szkołę, ośrodek lub poradnię jest przedstawienie przez osobę je prowadzącą organowi dotującemu planowanej liczby dzieci, które mają być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok (budżetowy) udzielania dotacji. Stanowi on sygnał dla jednostki samorządu terytorialnego o konieczności zaplanowania w przyszłorocznym budżecie tego rodzaju wydatku. **Należy stwierdzić, iż złożenie takiej informacji w określonym terminie stanowi warunek bezwzględnie konieczny dla otrzymania przez jednostkę dotacji. Brak informacji nie daje podstaw do dotowania.**

Zgodnie bowiem z treścią art. 90 ust.1a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jednolity w Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) niepubliczne przedszkola, które zgodnie z art. 71b ust. 2a, prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, otrzymują dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jedno dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, pod warunkiem że osoba prowadząca przedszkole poda gminie dotującej planowaną liczbę dzieci, które mają być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji.

Kontrola przeprowadzona w Gminie Pruszcz Gdański w sposób bezsporny ustaliła, że organ prowadzący przedszkole niepubliczne „Słoneczna Kraina” w Łęgowie - Sławomir Szymczak nie podał organowi obowiązanemu do udzielenia dotacji (gminie dotującej) planowanej liczby dzieci, które mają być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w roku 2012, do dnia 30 września 2011 roku (tzn. do dnia o którym mowa w art. 90 ust. 1a ustawy o systemie oświaty).

(**dowód:** - Protokół kontroli z dnia 26 kwietnia 2013r. str. 149-150,
- wyjaśnienia ujęte w aktach roboczych RIO z przeprowadzonej kontroli,
pod poz. III/19 załącznik nr 1 do protokołu)

Z literalnego brzmienia art. 90 ust. 1a ustawy o systemie oświaty wynika, że przedszkola niepubliczne, które zgodnie z art. 71b ust. 2a ustawy o systemie oświaty, prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, otrzymują dotacje na dzieci objęte wczesnym wspomaganie tylko i wyłącznie pod warunkiem podanie przez osobę prowadzącą przedszkole planowanej liczby dzieci, które mają być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w terminie do 30 września roku

poprzedzającego rok udzielenia dotacji, nie zaś dzieci uczęszczających do prowadzonego przedszkola ogółem.

Należy bowiem zaznaczyć, że realizowanie w danym przedszkolu niepublicznym programów wychowania przedszkolnego (art. 6 ustawy o systemie oświaty) nie oznacza, automatycznie, że przedszkole uprawnione jest i przygotowane do objęcia dzieci wczesnym wspomaganie. Idea wczesnego wspomaganie rozwoju (wczesnej interwencji) opiera się na współdziałaniu osób różnych specjalności, np. lekarzy medycyny, logopedów, terapeutów zajęciowych, psychologów, tak aby zmobilizować dziecko do poznawania świata i uczenia się. W znaczeniu prawnym „wczesne wspomaganie dziecka” oznacza ogół działań, które szkoła, przedszkole lub placówka ma podejmować w celu przeciwdziałania ujemnemu wpływowi upośledzenia lub niepełnosprawności na rozwój psychofizyczny dziecka lub ograniczenia tego wpływu i umożliwienia temu dziecku podjęcia realizacji obowiązków edukacyjnych. Jest ono organizowane dla dzieci, w stosunku do których została wydana stosowna opinia o potrzebie wczesnego wspomaganie poradni psychologiczno-pedagogicznej. Warunki organizacji wczesnego wspomaganie dziecka dyrektor szkoły lub placówki ustala z organem prowadzącym tę szkołę lub placówkę.

Należy przy tym zaznaczyć, że zgodnie z art. 71b ust. 2a ustawy o systemie oświaty, zespoły wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną, **mogą być** tworzone w przedszkolach i szkołach podstawowych, w tym specjalnych, oraz w ośrodkach, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy, a także w publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradniach specjalistycznych. Przedszkole zaś może tworzyć zespół zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 lutego 2009 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomaganie rozwoju jeżeli dysponuje środkami dydaktycznymi i sprzętem niezbędnym do jego prowadzenia.

Przedszkole niepubliczne zatem jeśli zamierza objąć wczesnym wspomaganie dzieci musi przekazać sygnał dla jednostki samorządu terytorialnego o konieczności zaplanowania w przyszłorocznym budżecie tego rodzaju wydatku.

Bezsprzecznie zatem, **dopiero wypełnienie** wskazanych w art. 90 ust. 1a ustawy o systemie oświaty **obowiązków** daje podstawę do uruchomienia dla danego przedszkola dotacji na dzieci objęte wczesnym wspomaganie, z czym w przypadku dotacji dla Przedszkola Niepublicznego „Słoneczna Kraina” w Łęgowie nie mieliśmy do czynienia.

Biorąc pod uwagę ustalony przez Kontrolujących stan faktyczny, należy uznać, że błędnie został zastosowany przepis art. 90 ust. 1a w związku z art. 71b ust. 2a i ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz postanowienia rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej

subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2012 (Dz. U. Nr 288, poz. 1693)

II

Biorąc powyższe pod uwagę złożone zastrzeżenie stało się uzasadnione i konieczne. Mając zatem na względzie powyższe, wnoszę o:

- 1) zmianę treści Wystąpień Pokontrolnych w zakresie ustalonych nieprawidłowości wskazanych w pkt 5, poprzez ich uchylenie,
- 2) zmianę treści Wystąpień Pokontrolnych w zakresie wezwania Wójta Gminy Pruszcz Gdański do usunięcia nieprawidłowości wskazanych w pkt 5 poprzez ich uchylenie.

Załączniki:

1. Odpis pisma wnoszącego zastrzeżenia.
2. Kserokopia wniosku Niepublicznego Przedszkola „Słoneczna Kraina” w Łęgowie o udzielenie dotacji na rok 2012 (potwierdzona za zgodność z oryginałem) .

WÓJT

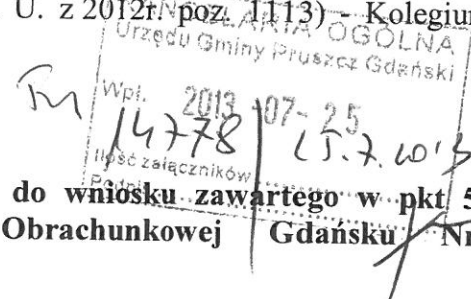
Magdalena Kotodziejczak

Uchwała Nr 176/g256/I/13
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 18 lipca 2013r.

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 5a oraz art. 25b ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 1113) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku

postanawia:

oddalić zastrzeżenie Wójta Gminy Pruszcz Gdański do wniosku zawartego w pkt 5 wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku Nr WK.0804/5/K/87/31324/2013 z dnia 25 czerwca 2013 r.



UZASADNIENIE

Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku przeprowadził w okresie od dnia 9 stycznia 2013r. do dnia 26 kwietnia 2013r. kontrolę kompleksową gminy Pruszcz Gdański. Celem kontroli, obejmującej lata: 2009 - 2012, było sprawdzenie prawidłowości realizacji przez organ wykonawczy uchwał Rady Gminy i innych zadań w zakresie gospodarki finansowej oraz zamówień publicznych.

Protokół z kontroli kompleksowej podpisany został przez obie strony w dniu 26 kwietnia 2013 roku.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej sformułowane zostało wystąpienie pokontrolne o numerze WK.0804/5/K/87/31324/2013 z dnia 25 czerwca 2013r., w którym wskazano nieprawidłowości dostrzeżone podczas kontroli, jak również zawarto wnioski mające na celu usunięcie stwierdzonych uchybień oraz zapobieżenie ich ponownemu wystąpieniu w przyszłości. W punkcie 5 wystąpienia pokontrolnego wykazano jako nieprawidłowość „Niewypłacenie w 2012r. Przedszkolu Niepublicznemu „Słoneczna Kraina” w Łęgowie dotacji w należnej wysokości na dwoje dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka i wykazane jako uczęszczające w danym miesiącu do przedszkola, czym naruszono art. 90 ust. 1a w związku z art. 71b ust. 2a i st. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz postanowienia rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 grudnia 2011r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2012 (Dz. U. Nr 288, poz. 1693) oraz postanowienia uchwały nr XLII/94/2009 z dnia 2 grudnia 2009r. w sprawie trybu, sposobu i terminu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego działających na terenie gminy Pruszcz Gdański i prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego (z późn. zm.) – str. 145 - 150 protokołu.”

W dniu 12 lipca 2013 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku wpłynęło pismo Wójta Gminy Pruszcz Gdański z dnia 10 lipca 2013r., w którym Wójt Gminy zgłosił zastrzeżenie do wniosku pokontrolnego zawartego w pkt 5 wyżej wymienionego wystąpienia pokontrolnego, o brzmieniu: „wyrównanie Przedszkolu Niepublicznemu „Słoneczna Kraina” w Łęgowie dotacji za 2012r. do należnej wysokości”.

Wójt Gminy Pruszcz Gdański w uzasadnieniu swojego zastrzeżenia do pkt 5 wystąpienia pokontrolnego stwierdził, że ustalenie przez Kontrolę powyższego wniosku w sposób istotny narusza prawo. Wnoszący zastrzeżenie, uzasadniając swoje stanowisko podniósł, między innymi, że organ prowadzący Niepubliczne Przedszkole „Słoneczna Kraina” w Łęgowie nie podał do dnia 30 września 2011 roku planowanej liczby dzieci, które miałyby być objęte wczesnym wspomaganiem rozwoju dziecka w 2012r. Na dowód dołączono do pisma dotyczącego wniesienia zastrzeżenia kserokopię wniosku Niepublicznego Przedszkola „Słoneczna Kraina” w Łęgowie o udzielenie

dotacji w 2012 roku. W ocenie wnoszącego zastrzeżenie złożenie wniosku określającego, między innymi, planowaną liczbę dzieci, które miałyby być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju dziecka w 2012 roku, stanowiło bezwzględnie konieczny warunek uzyskania dotacji przez placówkę oświatową otrzymywanej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Brak takiej informacji we wniosku i niepodanie na etapie planowania konkretnej liczby dzieci nie dawało podstaw do udzielania dotacji przez gminę Pruszcz Gdański w przyszłym roku budżetowym. Wójt Gminy na poparcie swojego stanowiska przywołał przepisy wynikające z art. 90 ust. 1a i art. 71b ust. 2a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz.2572 z późn. zm.).

W dalszej części uzasadnienia Wójt Gminy, argumentując wniesione zastrzeżenie do pkt 5 wystąpienia pokontrolnego zaznaczył, że realizowanie w danym przedszkolu niepublicznym programów wychowania przedszkolnego nie oznacza automatycznie, że przedszkole uprawnione jest i przygotowane do objęcia dzieci wczesnym wspomaganie rozwoju. Ponadto wyjaśnił ideę wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka oraz znaczenie prawne „wczesnego wspomaganie dziecka”.

W konkluzji, wnoszący zastrzeżenie - Wójt Gminy Pruszcz Gdański - stwierdził ostatecznie, że biorąc pod uwagę ustalony przez kontrolujących stan faktyczny, należy uznać, iż błędnie został zastosowany przepis art. 90 ust. 1a w związku z art. 71b ust. 2a i ust. 3 ustawy o systemie oświaty oraz postanowienia rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 grudnia 2011r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2012 (Dz. U. Nr 288, poz. 1693) w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie Odwołujący się wniósł o zmianę treści wystąpienia pokontrolnego w zakresie ustalonej nieprawidłowości wskazanej w pkt 5 oraz o zmianę treści wystąpienia pokontrolnego w zakresie wezwania Wójta Gminy Pruszcz Gdański do usunięcia nieprawidłowości wskazanej w pkt 5, poprzez ich uchylenie.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku stwierdza, co następuje:

Zgodnie z art. 25b ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych zastrzeżenia do wniosków zawartych w wystąpieniach pokontrolnych rozpatrują kolegia izb. Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko, stosownie do brzmienia art. 9 ust. 4 powołanej wyżej ustawy, zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański przysługiwało prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym.

W zakresie zarzutu odnoszącego się do zawartego w wystąpieniu pokontrolnym wniosku określonego w pkt 5 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku stwierdza, że przedstawiona przez Wójta Gminy Pruszcz Gdański argumentacja jest błędna, w związku z powyższym Kolegium tutejszej Izby nie podziela stanowiska wyrażonego we wniesionym zastrzeżeniu do wystąpienia pokontrolnego.

Po rozpatrzeniu i analizie treści protokołu kontroli gminy Pruszcz Gdański podpisanego w dniu 26 kwietnia 2013 roku i wystąpienia pokontrolnego wynikającego z tej kontroli z dnia 25 czerwca 2013 roku oraz wszystkich dokumentów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, Kolegium tutejszej Izby stwierdziło, że niewypłacenie w należytą wysokość w 2012 roku Przedszkolu Niepublicznemu „Słoneczna Kraina” w Łęgowie dotacji na dzieci uczęszczające do tego przedszkola i wymagające objęcia ich wczesnym wspomaganie rozwoju dziecka nastąpiło niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wynikającymi z ustawy o systemie oświaty.

Z regulacji określonej w art. 90 ust. 1a cytowanej ustawy o systemie oświaty wynika, że niepubliczne przedszkola, szkoły podstawowe oraz ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 w/w ustawy, a także niepubliczne poradnie psychologiczno - pedagogiczne, które, zgodnie z art. 71b ust. 2a w/w ustawy, prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, otrzymują dotację z budżetu odpowiednio gminy lub powiatu w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jedno dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, pod warunkiem, że osoba prowadząca przedszkole, szkołę, ośrodek lub poradnię poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę dzieci, które mają być

objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.

W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku spełnienie warunku dotyczącego terminu składania wniosku o planowanej liczbie dzieci w danej placówce oświatowej w roku przyszłym, ma pomóc jedynie jednostce samorządu terytorialnego w konstruowaniu jej budżetu na kolejny rok, nie limitując jednakże w sposób dyrektywny ostatecznej wysokości dotacji należnej w każdym miesiącu roku placówce oświatowej. Kwotę dotacji w danym miesiącu wylicza się bowiem na podstawie comiesięcznej informacji o faktycznej liczbie uczniów uczęszczających do danej placówki oświatowej oraz na podstawie miesięcznych stawek dotacji ustalonych na jednego ucznia pełnosprawnego, bądź niepełnosprawnego. Tak więc, zdaniem Kolegium, dotacja przysługuje na każdego ucznia i należy przez to rozumieć faktyczną liczbę uczniów uczęszczających do niepublicznego przedszkola, a nie liczbę planowanych uczniów określoną we wniosku składanym do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. Planowana liczba uczniów nie jest rozstrzygająca i nie determinuje ostatecznie wysokości wypłacanej dotacji. Dotacja ta, zgodnie z przepisami wynikającymi z ustawy o systemie oświaty, wynika wyłącznie z faktycznej liczby uczniów, weryfikowanej comiesięcznie.

Ponadto Rada Gminy Pruszcz Gdański, na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, ustalając tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania oraz termin i sposób jej rozliczenia, w uchwale Nr XLII/94/2009 z dnia 2 grudnia 2009r. w sprawie trybu, sposobu i terminu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego działających na terenie Gminy Pruszcz Gdański prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego zmienionej uchwałami Rady Gminy Pruszcz Gdański Nr IV/7/2011 z dnia 4 lutego 2011r. i Nr XIV/3/2012 z dnia 7 lutego 2012r. postanowiła, między innymi, iż organ prowadzący przedszkole niepubliczne lub inne formy wychowania przedszkolnego do dnia 5 każdego miesiąca przedkłada w Urzędzie Gminy Pruszcz Gdański wniosek o przekazanie miesięcznej raty dotacji wraz z informacją o faktycznej liczbie uczniów uczęszczających w danym miesiącu, w tym uczniów niepełnosprawnych, sporządzony na podstawie dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej. Jednocześnie, w załączniku stanowiącym integralną część uchwały, ustalony został wzór wniosku o przekazanie miesięcznej raty dotacji za dany miesiąc w oparciu o faktyczną liczbę uczniów. W dalszych postanowieniach uchwały, Rada Gminy zawarła zapis, że wysokość miesięcznej raty dotacji ustala się w oparciu o liczbę uczniów uczęszczających do niepublicznego przedszkola w danym miesiącu, wynikającą z listy uczniów oraz zapis, iż rozliczenia rocznego dotacji dokonuje się na podstawie faktycznej liczby uczniów uczęszczających do niepublicznego przedszkola w danym roku.

Równocześnie, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku podkreśla, że jak wynika z dokumentów zgromadzonych w sprawie, organ prowadzący Niepubliczne Przedszkole „Słoneczna Kraina” w Łęgowie składał comiesięczne wnioski o przekazanie miesięcznej raty dotacji, wykazując liczbę uczniów faktycznie uczęszczających w danym miesiącu do niepublicznego przedszkola, w tym liczbę uczniów niepełnosprawnych. Jednakże wykazywane w przedmiotowych wnioskach należne kwoty dotacji obliczone zostały na podstawie ogólnej liczby dzieci faktycznie uczęszczających do przedszkola, bez naliczenia zwiększonej kwoty dotacji należnej z tytułu uczęszczania do tej placówki dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju i wykazywanych we wnioskach, jako dzieci niepełnosprawne.

Zatem jak wynika z przepisów ustawy o systemie oświaty oraz regulacji zawartych w uchwałach Rady Gminy Pruszcz Gdański w przedmiotowym zakresie, a także stanu faktycznego, w ocenie Kolegium, występuje bezwzględna konieczność wyrównania Niepublicznemu Przedszkolu „Słoneczna Kraina” w Łęgowie dotacji za 2012 rok do należnej wysokości.

Z uwagi na powyższe, podniesiony w wyniku kontroli zarzut niewypłacenia w 2012 roku Przedszkolu Niepublicznemu „Słoneczna Kraina” w Łęgowie w należnej wysokości dotacji z budżetu gminy Pruszcz Gdański na dzieci objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, jest zdaniem Kolegium Izby, w pełni uzasadniony.

Zatem w świetle powyższych ustaleń Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uznało zastrzeżenie wniesione przez Wójta Gminy Pruszcz Gdański do punktu 5 wystąpienia pokontrolnego za bezzasadne.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium tutejszej Izby postanowiło jak w sentencji.

Uchwała jest ostateczna i nie przysługuje na nią środek odwoławczy.



PREZES
Luiza Budner-Jwanicka